

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-1411-2301/2017
по делу об административном правонарушении

25 декабря 2017 года

город Покачи.

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района Ханты - Мансийского автономного округа - Югры Савченко М.П. (ХМАО - Югра, г. Покачи, ул. Таежная, д. 18),

с участием представителей привлекаемого к административной ответственности юридического лица Дихтенко В.Г., Храпуновой Т.Г., защитника адвоката Данилова А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении юридического лица - муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1» (далее по тексту МАОУ СОШ № 1 г.Покачи), ИНН 8621003584 КПП 862101001, юридический адрес: 628661 Тюменская область, Ханты - Мансийский автономный округ - Югра, город Покачи ул. Молодежная дом № 9/1, привлекаемого к ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации «Об административных правонарушениях» (далее по тексту КоАП РФ), ранее к ответственности за однородные правонарушения не привлекавшегося,

УСТАНОВИЛ:

МАОУ СОШ № 1 г.Покачи ХМАО – Югры, как юридическое лицо не выполнило в установленный законом срок законное предписание Территориального отдела управления Роспотребнадзора по ХМАО – Югре в г. Лангепас и г. Покачи как органа, осуществляющего государственный надзор, об устранении нарушений законодательства, а именно в установленный срок, то есть до 20 сентября 2017 года, не выполнило пункт 1 предписания об устранении выявленных нарушений санитарно – эпидемиологических требований № 10 от 09 марта 2017 года в части обеспечить наполняемости классов с учетом площади на одного обучающегося не менее 2,5 квадратных метров, что является нарушением ст.ст. 11, 28 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно – эпидемиологическом благополучии населения» (далее по тексту Закон № 52-ФЗ), и пунктов 1.4, 4.9 Санитарно - эпидемиологических требований к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» 2.4.2.2821-10 (в редакции 24 ноября 2015 года) утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 года № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10» (далее по тексту СанПиН 2.4.2.2821-10).

В судебном заседании законный представитель – руководитель юридического лица – директор МАОУ СОШ № 1 г. Покачи Дихтенко В.Г., представитель МАОУ СОШ № 1 г. Покачи Храпунова Т.Г., и защитник адвокат Данилов А.А. указали о непризнании вины юридического лица в инкриминируемом правонарушении в связи с тем, что, по их мнению, сотрудниками МАОУ СОШ № 1 г. Покачи были предприняты все возможные меры по устранению нарушений законодательства.

В судебном заседании по ходатайству представителей юридического лица и защитника к материалам дела приобщены и изучены судом: копия лицензии от 05

марта 2015 года МАОУ СОШ № 1 г. Покачи ХМАО – Югра; копию свидетельства о государственной регистрации юридического лица МАОУ СОШ № 1 г. Покачи ХМАО – Югра; копия технического плана школы - МАОУ СОШ № 1 г. Покачи ХМАО – Югра; проектные данные по МАОУ СОШ № 1 г. Покачи ХМАО - Югра при вводе в эксплуатацию; копия санитарно-эпидемиологического заключения по МАОУ СОШ № 1 г. Покачи ХМАО – Югра; копия письма МАОУ СОШ № 1 г. Покачи ХМАО - Югра в Роспотребнадзор от 03 мая 2017 года с дополнительными пояснениями; копия письма Департамент образования ХМАО – Югры; копия письма в администрацию г.Покачи; копия постановления главы г.Покачи № 1471 от 30 декабря 2015 года; копия постановления администрации г.Покачи № 1261 от 14 декабря 2016 года; копия протокола администрации г.Покачи № 12 от 26 марта 2015 года; копия протокола администрации г.Покачи № 7 от 24 февраля 2016 года; копия приказа № 87-0 от 31 января 2017 года с изменениями; копия приказа № 313-О от 28 апреля 2017 года «О комплектовании в 2017-2018 учебном году 1-х классов; копия приказа № 583-0 от 31 августа 2017 года; расчет ставок согласно приказу от 02 марта 2017 года № 383; расчет штатной численности в случае сокращения общей численности обучающихся; динамика изменения штатной численности МАОУ СОШ № 1 г. Покачи ХМАО – Югра; расчет заработной платы работников МАОУ СОШ № 1 г. Покачи ХМАО – Югра в случае открытия 4-х дополнительных начальных классов; постановление администрации г.Покачи от 05 сентября 2017 года № 949; копия письма Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры от 18 сентября 2017 года; Указ Президента РФ № 597 от 07 мая 2012 года «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»; Постановление Правительства РФ от 28 октября 2013 года № 966; Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 января 2014 года №32; Приказ Министерства образования и науки РФ от 12 марта 2014 года № 177; письмо Министерства образования и науки РФ от 13 декабря 2016 года № 08-2715; Постановление Губернатора ХМАО-Югры от 24 декабря 2011 года № 188; Приказ Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры № 383 от 02 марта 2017 года; копия соглашения между Департаментом образования ХМАО – Югры и администрацией г.Покачи от 17 июля 2014 года вместе с дополнительными соглашениями; Постановление Правительства ХМАО - Югры от 30 декабря 2016 года № 567-п.

В судебном заседании законный представитель – руководитель юридического лица – директор МАОУ СОШ № 1 г. Покачи Дихтенко В.Г. указал о непризнании вины юридического лица в инкриминируемом правонарушении в связи с тем, что, по его мнению, администрацией МАОУ СОШ № 1 г. Покачи были предприняты все возможные меры по устранению нарушений законодательства, но исполнить их без существенного ухудшения условий обучения учащихся начальных классов нельзя, так как для этого необходимо переводить обучение на 2 смены. При этом сам факт невыполнения предписания Территориального отдела управления Роспотребнадзора по ХМАО – Югре в г. Лангепас и г. Покачи об устранении выявленных нарушений санитарно – эпидемиологических требований № 10 от 09 марта 2017 года в части обеспечить наполняемости классов с учетом площади на одного обучающегося не менее 2,5 квадратных метров до 20 сентября 2017 года, признал, и просил в случае признания их вины, рассмотреть вопрос о малозначительности совершенного правонарушения, так как реальная площадь на одного обучающегося лишь незначительно не менее 2,5 квадратных метров, а так же какого либо ухудшения санитарно – эпидемиологической ситуации не произошло.

В судебном заседании представитель юридического лица - МАОУ СОШ № 1 г. Покачи Храпунова Т.Г. указала о непризнании вины юридического лица в инкриминируемом правонарушении в связи с тем, что, по её мнению, администрацией МАОУ СОШ № 1 г. Покачи были предприняты все возможные меры по устранению нарушений законодательства, но исполнить их невозможно.

В судебном заседании защитник юридического лица адвокат Данилов А.А. указал о непризнании вины юридического лица в инкриминируемом правонарушении в связи с тем, что, по его мнению, администрацией МАОУ СОШ № 1 г. Покачи были предприняты все возможные меры по устранению нарушений законодательства, но исполнить их невозможно. При этом просил в случае признания судом вины, рассмотреть вопрос о малозначительности совершенного правонарушения. А так же просил прекратить дело в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Допрошенные в судебном заседании, по инициативе стороны защиты, свидетели гр-не Кузьмин А.А., Исакова А.В., Мухаметгалина А.С., Позднякова Т.П., Дьякова Н.Г., Постол О.В., подтвердили факт ухудшения условий обучения и возможности посещения дополнительных занятий учащихся начальных классов МАОУ СОШ № 1 г. Покачи, в случае расформирования классов и их перевода на обучение во 2 – ю смену, а так же затруднения связанные с возможностью финансирования и организации данных изменений.

При этом допрошенная в судебном заседании начальник Управления образования Администрации г.Покачи ХМАО – Югры Черипенко Л.П. показала, что по её мнению, неисполнение предписания Роспотребнадзора администрацией МАОУ СОШ № 1 г. Покачи, связано с тем, что предписание ими было получено в марте 2017 года, то есть уже после формирования в феврале 2017 года списочного состава 1 – х классов указанной школы с 01 сентября 2017 года. При этом Черипенко Л.П. указала суду о том, что согласно предписания № 80 от 19 октября 2017 года Территориальным отделом управления Роспотребнадзора по ХМАО – Югре в г. Лангепас и г. Покачи установлен срок для исполнения указанного требования - до 15 сентября 2018 года и она уверена, что данное предписание будет выполнено, так как оно будет учтено при формировании состава начальных классов на 2018-2019 учебный год. Свидетель Черипенко Л.П. подтвердила довод представителя юридического лица Дихтенко В.Г., о том, что какого либо ухудшения санитарно – эпидемиологической обстановки по МАОУ СОШ № 1 г. Покачи не наблюдается в течение нескольких последних лет

В судебном заседании свидетель заместитель начальника Территориального отдела управления Роспотребнадзора по ХМАО – Югре в г. Лангепас и г. Покачи Тихонова Ж.Ю. на виновности МАОУ СОШ № 1 г. Покачи в инкриминируемом правонарушении настаивала и показала, что каждый ребенок имеет право на благоприятную среду. Для создания и поддержания благоприятной среды при обучении в школе введены в действие санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях» и только соблюдение всех санитарно-гигиенических требований данных правил, в том числе и наполняемость классов с учетом площади на одного обучающегося) обеспечивает благоприятную среду в общеобразовательном учреждении. В соответствии с требованиями п. 4.9 СанПиН 2.4.2.2821-10 « Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях» площадь учебных кабинетов принимается без учета площади, необходимой для

расстановки дополнительной мебели (шкафы, тумбы и другие) для хранения учебных пособий и оборудования, используемых в образовательной деятельности, из расчета - не менее 2,5 кв.метра на 1 обучающегося при фронтальных формах занятий; - не менее - 3,5 кв.метра на 1 обучающегося при организации групповых форм работы и индивидуальных занятий. Расчетное количество обучающихся в классах определяется исходя из расчета площади на одного обучающегося и расстановки мебели в соответствии с разделом 5 санитарных правил. Таким образом при расчете предельной численности обучающихся в учебном помещении необходимо из общей площади помещения вычитать площадь, занятую дополнительной мебелью (шкафы, тумбы и другие) для хранения учебных пособий и оборудования, используемых в образовательной деятельности, в том числе необходимо обеспечить соблюдение требований п. 5.1. раздела 5 санитарных правил по расстановке мебели и соблюдению размеров проходов и расстояния в сантиметрах. В случае несоблюдения требований по площади на одного обучающегося, нарушаются права ребенка на благоприятную среду - в учебном помещении с превышающим количеством обучающихся нарушается микроклимат данного помещения, повышается температура воздуха, окружающий воздух насыщается в большей степени углекислым газом, снижается содержание кислорода, изменяется влажность воздуха, все это оказывает негативное воздействие на детский организм. У детей может возникнуть ощущение духоты в помещении и симптомы, связанные с этим: усталость, сонливость раздражительность, что в свою очередь влияет на самочувствие, работоспособность, состояние здоровья, всё это может спровоцировать заболевания сердечно-сосудистой системы, прибавление в весе и диабет, снижение иммунитета, проблемы с опорно-двигательным аппаратом, общую слабость, инфекционные, простудные и другие заболевания. У детей, обучающихся в классах с высокой концентрацией углекислого газа может наблюдаться тяжелое дыхание, одышка, сухой кашель и ринит, эти дети имеют ослабленную носоглотку. Рост концентрации углекислого газа в помещении приводит к возникновению приступов астмы у детей-астматиков. Повышение концентрации углекислого газа в классе негативно влияет на результаты учебы детей, снижает их работоспособность. Наиболее подвержены негативному влиянию углекислого газа в помещении дети, страдающие аллергией, астмой и другими заболеваниями дыхательных путей. Формулировка «Ранее построенные здания общеобразовательных организаций эксплуатируются в соответствии с проектом» п. 4.1. СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях» относится только к архитектурно-планировочным решениям здания, которые должны обеспечивать - выделение в отдельный блок учебных помещений начальных классов с выходами на участок; расположение рекреационных помещений в непосредственной близости к учебным помещениям; размещение на верхних этажах (выше третьего этажа) учебных помещений и кабинетов, посещаемых обучающимися 8-11 классов, административно-хозяйственных помещений; исключение вредного воздействия факторов среды обитания в общеобразовательной организации на жизнь и здоровье обучающихся; размещение учебных мастерских, актовых и спортивных залов общеобразовательных организаций, их общую площадь, а также набор помещений для кружковой работы, в зависимости от местных условий и возможностей общеобразовательной организации, с соблюдением требований строительных норм и правил и настоящих санитарных правил. Таким образом, при расчете предельной численности обучающихся в каждом помещении, используемом для обучения, администрации МАОУ СОШ № 1 г. Покачи необходимо

учитывать требования пунктов настоящих санитарных правил по площади учебных помещений в зависимости от их назначения - учебные кабинеты, классы, мастерские, кабинеты информатики, библиотека и другие помещения. Площадь учебных кабинетов принимается без учета площади, необходимой для расстановки дополнительной мебели (шкафы, тумбы и другие) для хранения учебных пособий и оборудования, используемых в образовательной деятельности.

Заслушав представителей привлекаемого к административной ответственности юридического лица, защитника, представителя надзорного органа Территориального отдела управления Роспотребнадзора по ХМАО – Югре в г. Лангепас и г. Покачи, исследовал письменные доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении № 264 от 19 октября 2017 года, с изложенным в нем существом правонарушения, составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ в отсутствие представителя юридического лица;

- распоряжение № 166 от 25 сентября 2017 года вынесенным руководителем территориального органа Роспотребнадзора о проведении внеплановой выездной проверки выполнения юридическим лицом – МАОУ СОШ № 1 г. Покачи ХМАО – Югры предписания об устранении выявленных нарушений санитарно – эпидемиологических требований № 10 от 09 марта 2017 года;

- акт проверки органом государственного надзора № 166 от 19 октября 2017 года выполнения юридическим лицом – МАОУ СОШ № 1 г. Покачи ХМАО – Югры предписания об устранении выявленных нарушений санитарно – эпидемиологических требований № 10 от 09 марта 2017 года, в соответствии с которым, МАОУ СОШ № 1 г.Покачи ХМАО – Югры, как юридическое лицо не выполнило в установленный законом срок законное предписание Территориального отдела управления Роспотребнадзора по ХМАО – Югре в г. Лангепас и г. Покачи как органа, осуществляющего государственный надзор, об устранении нарушений законодательства, а именно в установленный срок, то есть до 20 сентября 2017 года, не выполнило пункт 1 предписания об устранении выявленных нарушений санитарно – эпидемиологических требований № 10 от 09 марта 2017 года в части обеспечить наполняемости классов с учетом площади на одного обучающегося не менее 2,5 квадратных метров;

- предписание об устранении выявленных нарушений санитарно – эпидемиологических требований № 10 от 09 марта 2017 года вынесенном в адрес МАОУ СОШ № 1 г.Покачи ХМАО – Югры, полученном руководителем учреждения 09 марта 2017 года, в пункте 1 которого указано требование об обеспечении наполняемости классов с учетом площади на одного обучающегося не менее 2,5 квадратных метров в соответствии с требованиями санитарного законодательства с установленным сроком исполнения до 20 сентября 2017 года;

- информацию исх. № 1121 от 19 сентября представленной МАОУ СОШ № 1 г.Покачи ХМАО – Югры об исполнении предписания об устранении выявленных нарушений санитарно – эпидемиологических требований № 10 от 09 марта 2017 года вынесенном в адрес МАОУ СОШ № 1 г.Покачи, в которой указано об неисполнении пункта 1 предписания в части требования об обеспечении наполняемости классов с учетом площади на одного обучающегося не менее 2,5 квадратных метров в соответствии с требованиями санитарного законодательства;

- положение о Территориального управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ханты-Мансийскому автономному округу;-

мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст.ст. 11, 28 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно – эпидемиологическом благополучии населения» индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; разрабатывать и проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению; осуществлять производственный контроль, в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарно-эпидемиологических требований и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг, а также при производстве, транспортировке, хранении и реализации продукции; проводить работы по обоснованию безопасности для человека новых видов продукции и технологии ее производства, критериев безопасности и (или) безвредности факторов среды обитания и разрабатывать методы контроля за факторами среды обитания; своевременно информировать население, органы местного самоуправления, органы, осуществляющие федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, об аварийных ситуациях, остановках производства, о нарушениях технологических процессов, создающих угрозу санитарно-эпидемиологическому благополучию населения. А так же в организациях отдыха и оздоровления детей, дошкольных и других образовательных организациях независимо от организационно-правовых форм должны осуществляться меры по профилактике заболеваний, сохранению и укреплению здоровья обучающихся и воспитанников, в том числе меры по организации их питания, и выполняться требования санитарного законодательства.

В соответствии с пунктами 1.4, 4.9 Санитарно - эпидемиологических требований к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» 2.4.2.2821-10 (в редакции 24 ноября 2015 года) утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 года № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10» санитарные правила являются обязательными для исполнения всеми гражданами, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, деятельность которых связана с проектированием, строительством, реконструкцией, эксплуатацией общеобразовательных организаций, воспитанием и обучением обучающихся. Площадь учебных кабинетов принимается без учета площади, необходимой для расстановки дополнительной мебели (шкафы, тумбы и другие) для хранения учебных пособий и оборудования, используемых в образовательной деятельности, из расчета: - не менее 2,5 квадратных метров на 1 обучающегося при фронтальных формах занятий; не менее - 3,5 квадратных метро на 1 обучающегося при организации групповых форм работы и индивидуальных занятий. При проектировании и строительстве общеобразовательных организаций высота потолка помещений и система вентиляции должны обеспечивать кратность воздухообмена.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, выражается в невыполнении в установленный

срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Исходя из содержания приведенной нормы, законность предписания и наличие в нем требования об устранении нарушений законодательства являются юридически значимыми обстоятельствами, от установления которых зависит решение вопроса о наличии либо отсутствии состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Согласно положению о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30 июня 2004 года № 322 (в редакции, действовавшей на день совершения административного правонарушения), Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка.

Судом установлено, что Территориальным отделом Роспотребнадзора по ХМАО-Югре в г. Лангепасе и г. Покачи в отношении МАОУ СОШ № 1 г. Покачи ХМАО – Югры было вынесено предписание об устранении выявленных нарушений санитарно – эпидемиологических требований № 10 от 09 марта 2017 года, в пункте 1 которого указано требование об обеспечении наполняемости классов с учетом площади на одного обучающегося не менее 2,5 квадратных метров в соответствии с требованиями санитарного законодательства с установленным сроком исполнения до 20 сентября 2017 года. Однако, своевременно получив указанное предписание администрация МАОУ СОШ № 1 г. Покачи ХМАО – Югры его требование по пункту 1 не выполнила и о продлении срока выполнения предписания не ходатайствовала, что послужило основанием для привлечения ее к административной ответственности.

При этом, по мнению суда, представителями юридического лица и защитником не приведено объективных данных свидетельствующих о невозможности выполнения предписания надзорного органа. Приведенные доводы, свидетельствуют о том, что администрации учреждения, учащимся и их родителям будет менее удобно осуществлять учебный процесс, и имеется необходимость изменения работы образовательного учреждения в части изменения численности учащихся в классах и организации изменения графика учебы, но не свидетельствуют о невозможности указанных изменений, акая возможность не противоречит Федеральному закону от 29 декабря 2012 года № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и объективно подтверждена общеизвестным фактом повсеместной практики организации учебного процесса в две и даже три смены в общеобразовательных школах РФ вообще, и ХМАО – Югры в частности. При этом, по мнению суда, надзорным органом МАОУ СОШ № 1 г. Покачи ХМАО – Югры был предоставлен достаточный срок для исполнения предписания, о чем свидетельствует и факт того, что администрация МАОУ СОШ № 1 г. Покачи ХМАО – Югры с ходатайством о продлении указанного срока не обращалась.

Таким образом, суд приходит к выводу, что обстоятельства, подлежащие выяснению по делу в силу ст. 26.1 КоАП РФ установлены, что позволяет сделать вывод о виновности МАОУ СОШ № 1 г. Покачи ХМАО – Югры как юридического лица в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ - невыполнение в установленный срок законного предпи-

сания должностного лица, осуществляющего государственный надзор, об устранении нарушений законодательства.

Бездействие МАОУ СОШ № 1 г. Покачи ХМАО – Югры правильно квалифицировано как правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ.

Суд отказывает в удовлетворении ходатайства защитника юридического лица адвоката Данилова А.А. о прекращении дела в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности в связи с необоснованностью, так как началом срока давности привлечения к административной ответственности по настоящему делу об административном правонарушении является 21 сентября 2017 года, а в соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении в области законодательства Российской Федерации в области организации и осуществления государственного контроля (надзора) не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения, то есть по настоящему делу срок давности привлечения к административной ответственности истекает только 21 сентября 2018 года.

При этом, исходя из оценки конкретных обстоятельств совершения административного правонарушения, характера административного правонарушения, мировой судья пришел к выводу о том, что, по существу допущенные правонарушения не влекут за собой существенного вреда охраняемым законом правоотношениям и наступлению негативных последствий о чем свидетельствует установленный в судебном заседании факт постоянного и существенного снижения уровня заболеваемости учащихся МАОУ СОШ № 1 г.Покачи ХМАО – Югры за последние 3 года, а на достижение именно этого и направлены требования санитарного законодательства.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

По смыслу ст. 2.9 КоАП РФ, оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда, либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

В соответствии с пунктом 21 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что, если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, суд на основании ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

При таких обстоятельствах, на основании ст. 2.9. Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья считает возможным освободить МАОУ СОШ № 1 г.Покачи ХМАО – Югры от административной ответственности, предусмотренной по ч. 1 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях и ограничиться устным замечанием.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации «Об административных правонарушениях», мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Юридическое лицо Муниципальное автономное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации «Об административных правонарушениях».

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ освободить юридическое лицо Муниципальное автономное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» от административной ответственности за малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Объявить юридическому лицу Муниципальному автономному образовательному учреждению «Средняя общеобразовательная школа № 1» устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский районный суд Ханты - Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья



Савченко М.П.

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 603332450510203670830559428146817986133868575869

Владелец Квасова Наталья Анатольевна

Действителен с 25.02.2021 по 25.02.2022